

	Revista Electrónica de Didáctica en Educación Superior	Nro. 12 Octubre 2016
Publicación Semestral de Acceso Libre		ISSN: 1853-3159

<http://www.biomilenio.net/RDISUP/portada.html>

UN CURSO DE HISTOLOGÍA DE TIPO SEMI PRESENCIAL (SP) EN LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA (FO) DE LA UDELAR (URUGUAY). UN RECORTE CUANTI CUALITATIVO DE UNA EXPERIENCIA EN ENSEÑANZA SEMIPRESENCIAL

Tapia, Gabriel; Gutiérrez, Carla; Cataldo, Agustín

Universidad de la República – Uruguay

Fecha de recepción: 29/Ago/2016

Fecha de aceptación: 27/Sept/2016

Resumen:

El presente trabajo se centra en la evaluación de logros académicos en estudiantes que cursan la materia de “Histología”, del curso 1 de Bases Biológicas de la Odontología (BBO), de la carrera de Dr. en Odontología de la Facultad de Odontología de la UdelAR, Montevideo, Uruguay. El objetivo se centra en dos aspectos, por un lado en describir los niveles de resolución de ítems en pruebas finales de alumnos que cursan de modo semipresencial y quienes lo hacen de manera presencial. Por otro lado conocer los elementos que los estudiantes identifican como fortalezas y debilidades en el curso semipresencial. Se realizó una evaluación cuantitativa y cualitativa del curso semipresencial de Histología en el marco del Curso de Bases Biológicas de la Odontología (BBO), del primer año de la carrera de Dr. en Odontología de la FO de la UdelAR. Referido a lo cuantitativo se realizó un estudio descriptivo – observacional, en lo que refiere a lo cualitativo el trabajo se enmarcó en un estudio de caso mediante la técnica de análisis documental. Los resultados permitieron detectar que existió una diferencia cuantitativa en cuanto a la resolución de ítems de la evaluación final. En el plano cualitativo se detectó que la experiencia fue considerada favorable en cuanto a la capacidad de interacción entre los participantes, así como en los tiempos de respuesta y la participación de los docentes, verificando que se trató de una experiencia satisfactoria para los estudiantes. Se concluye que los estudiantes de la generación 2015 de 1º de la FO de la UdelAR presentan mayor nivel de resolución de ítems habiendo cursado en el formato semipresencial frente a los estudiantes que cursaron presencial.



Se puede determinar que es una experiencia con abundantes fortalezas que hacen a la modalidad SP y pequeños ajustes que a sugerencia de los participantes podrían mejorar la modalidad de enseñanza en cuestión.

Palabras clave: Blended learning – Histología – semipresencial - evaluación

Abstract: **A Semi-Presential Histology Course at the Odontology School (Universidad de la República, Uruguay). A quantitative-qualitative analysis of the experience**

This paper focuses on the evaluation of academic achievement in students pursuing the matter of "Histology" in Course 1 of Biological Basis of Dentistry, Dr. career in Dentistry, Faculty of Dentistry UdelaR, Montevideo, Uruguay. The focus is on two aspects, on the one hand to describe the levels of resolution of items in final testing of students enrolled blended and those who do so in person. On the other hand know the elements that students identify as strengths and weaknesses in the blended course. A quantitative and qualitative assessment of the blended course of Histology under the Course of Biological Bases of Dentistry, the first year of the career of Dr. in Dentistry of UdelaR was performed. Referred to quantitative descriptive study was conducted - observational, as regards the qualitative work was part of a case study using the technique of documentary analysis. The results allowed to detect that there was a quantitative difference in the resolution of the final evaluation items. In qualitative terms it was detected that the experience was considered favorable in terms of the ability of interaction among participants, as well as response times and participation of teachers. Verifying that it was a satisfying experience for students. It is concluded that students of 2015 generation 1 FO UdelaR have a higher level of resolution of items having completed the semipresential against students who completed face. You can determine that it is an experience with abundant strengths that make the SP mode and tinkering suggestion that participants could improve the teaching method in question.

Keywords: Keywords: Blended learning – Histology – semi presential course - evaluation



Introducción

Este trabajo se desarrolló en el marco de los cursos del año 2015 de la materia “Histología”, del curso 1 de Bases Biológicas de la Odontología (BBO), de la carrera de Dr. en Odontología de la Facultad de Odontología de la UdelaR, Montevideo, Uruguay.

Esta materia posee dos modalidades de cursado, una presencial que cuenta con 68 horas de actividad estudiantil, integrando un grupo de entre 40 y 50 estudiantes con un docente, dividido en actividades semanales de 4 horas, completando un total de 17 actividades presenciales a lo largo del curso. Existe una modalidad alternativa de cursado denominada semi presencial, de la cual participan 24 estudiantes, quienes participan de un curso de estructura modular, el cual cuenta con 8 módulos, los cuales tienen un segmento inicial de 6 a 13 días de trabajo virtual (dependiendo del módulo), y una actividad presencial de cierre con tres horas de duración, esta tiene la finalidad de realizar la síntesis de la temática abordada en los espacios de comunicación virtual y el desarrollo de las actividades prácticas de cada módulo (observación y análisis de preparados histológicos de la temática abordada en el mismo).

La modalidad semipresencial se desarrolló desde una plataforma Moodle situada en el servidor de la Facultad de Odontología de la Universidad de la República (FO – UdelaR), la cual recibió el nombre Curso Semipresencial de Histología en BBO 1 (2).

Este curso tomó una serie de características de los estudiantes de la carrera de doctor en odontología que los transformó en la población objetivo. Entre ellos se destacan aquellos estudiantes que presentaban dificultades geográficas para acceder al cursado, dificultades de horario para cursar dado que desarrollaban alguna otra actividad en forma concomitante al curso (trabajo, estudios de diversa índole, etc.), estudiantes que dada la dificultad que encontraron no pudieron aprobar la materia en el año anterior y que cursar de esta manera les permitiera afrontar el curso con otra motivación. Por último estaba dirigido a aquellos estudiantes que por su afinidad a las nuevas tecnologías pudieran incorporarse a un curso de estas características



El curso se divide en módulos temáticos que para el caso del curso en cuestión los módulos son los siguientes:

Métodos de estudio en Histología

La célula

El tejido conjuntivo

Los tejidos esqueléticos

El tejido muscular

El tejido nervioso

Articulaciones. La articulación temporo mandibular.

Cada módulo cuenta con una característica común y posee las llamadas clases virtuales, el o los espacios de comunicación y la biblioteca, en esta última encontramos documentos que circulan libremente en la web, videos desarrollados por los docentes del grupo, así como documentos de utilidad diversa como presentaciones de actividades presenciales, etc.

La modalidad de cursado es semi presencial tal como se viene desarrollando en diferentes instituciones y profesiones (3-4), y se centró en dos etapas. Por un lado nos encontramos con un trabajo inicial que es virtual, en el cual existe un elemento que surge como disparador que es la llamada “clase virtual”, esta es un documento en formato PDF, el cual requiere de su lectura como forma de organizar el trabajo en la plataforma. Mediante el uso de la clase virtual se busca determinar el objetivo de la clase, los elementos generales que se abordarán, y las actividades que deberían desarrollarse a partir de ella (lectura del material recomendado, sugerencia de aguardar consignas en el espacio de comunicación, etc). Cumplida la lectura de la clase se inicia la etapa de comunicación virtual, la cual cuenta con la consigna docente como elemento disparador del intercambio, la misma busca que el grupo de estudiantes intercambien acerca de elementos relacionados con la temática y desarrolle instancias de reflexión y construcción de ideas a compartir. Los espacios de comunicación elegidos para la comunicación son asincrónicos y mediados por la palabra (foros) (5-6).



Una vez culminado el intercambio en el aula se procede a la realización de una actividad presencial de cierre la cual tiene una doble finalidad, por un lado realizar una síntesis de la temática abordada en los espacios de comunicación y por otro se desarrolla la actividad práctica cuando el módulo así lo amerite (en el caso de este curso fue necesario incorporar el práctico en los módulos de tejido conjuntivo, tejidos esqueléticos, tejido muscular y tejido nervioso).

Al culminar todos los módulos del curso se procedió a la realización de la evaluación (7), tanto de los aprendizajes obtenidos (mediante pruebas teóricas y prácticas de conocimientos inherentes a la disciplina), así como a las opiniones y calificaciones que los estudiantes le dan a la modalidad de cursado (esta última se desarrolló a través de una encuesta realizada por los diferentes participantes). Existen aportes a la evaluación de estas experiencias que nos permiten pensar que las diferentes formas de aproximarse al conocimiento pueden tener incidencia en el éxito académico y la posibilidad de la superación de evaluaciones curriculares en el marco de cursos desarrollados de manera presencial o semipresencial (8).

El objetivo de este trabajo se centra en dos aspectos, por un lado en describir los niveles de resolución de ítems en pruebas finales de alumnos que cursan de modo SP y quienes lo hacen de manera presencial, y por otro lado conocer los elementos que los estudiantes identifican como fortalezas y debilidades en el curso semipresencial.

Material y Métodos

Se realizó de un estudio de tipo mixto (cuanti – cualitativo), que tomo como referencia el curso de Histología en el marco del Curso de Bases Biológicas de la Odontología (BBO), del primer año de la carrera de Dr. en Odontología de la FO de la UdelaR. Se analizaron datos provenientes de estudiantes que realizaron la materia en modalidad presencial y semipresencial en el primer semestre del año 2015.

Referido a lo cuantitativo se realizó un estudio descriptivo – observacional y en lo que refiere a lo cualitativo se realizó un estudio de caso.



Para obtener la información se utilizaron dos instrumentos. Para la obtención de los datos cuantitativos relacionados con la capacidad de resolución de ítems, se utilizaron tablas de datos surgidas de las respuestas de examen de cada uno de los estudiantes, acerca de los aciertos en los ítems de la evaluación final correspondientes de los alumnos que cursan en cada uno de los grupos de estudio (presencial y semipresencial). Para la obtención de datos cualitativos se recurrió al instrumento de encuesta personal anónima semi estructurada que proporciona la plataforma Moodle, la cual fue respondida por cada uno de los participantes del curso semipresencial.

Resultados

En el plano cuantitativo observamos que la resolución de ítems de la evaluación final presentó las características que muestra el Gráfico 1:

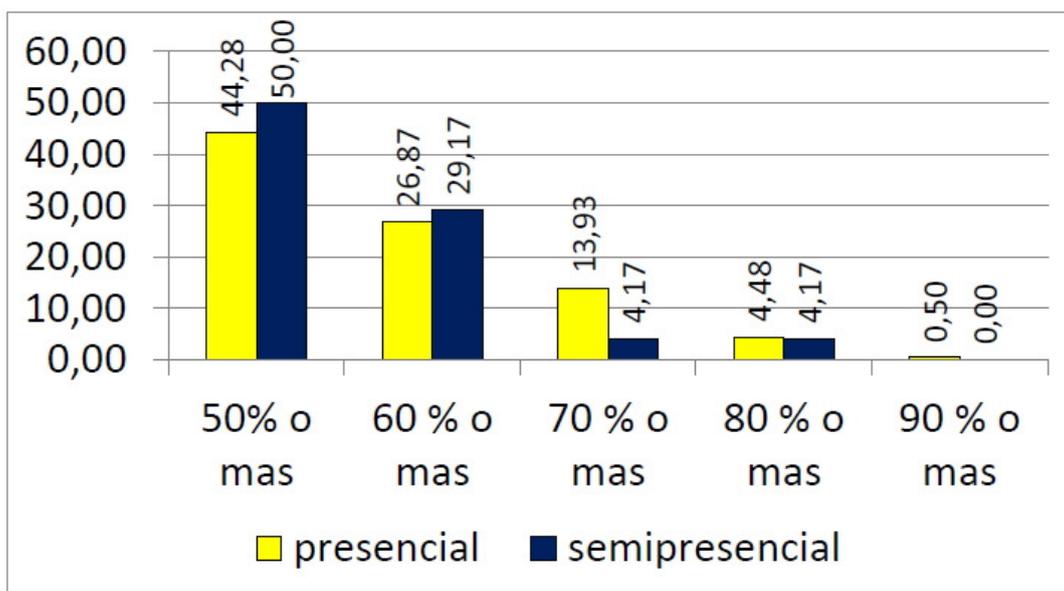


Gráfico 1 – distribución de estudiantes que obtuvieron el 50 % o más de los ítems correctos en la prueba final.

Vemos como los grupos se expresan de manera diferente, donde tomando como aprobación la resolución del 50% de los ítems de la prueba, los estudiantes del curso SP (n=24), correspondieron a un 50 %, en cambio el el grupo presencial

(n=201), mostró que superaron la línea propuesta un 44,28% de los estudiantes, se constata una diferencia de 5,72 % a favor de los estudiantes del curso semi presencial. Al aplicar la línea de corte en el 60% de los ítems correctos, se mantiene la tendencia a favor de los alumnos que cursaron de manera semi presencial con valores de 29.17 en estos y 26.87 en los alumnos presenciales, con una diferencia de 2.30. Un elemento a destacar es que la relación se revierte a partir del 70%, donde la diferencia es a favor de los estudiantes que cursaron de manera presencial, siendo de 9,76 en los de 70% o más, de 0.31 en los de 80% o más y de 0.5 en los de 90% o más.

En el plano cualitativo se evaluaron diferentes elementos como son el espacio virtual, la interacción que permite la experiencia y la participación del docente. Se utilizó la escala de excelente, muy bueno, bueno y malo; así como las nubes de palabras como técnica para identificar elementos que resalten los alumnos a través de sus opiniones.

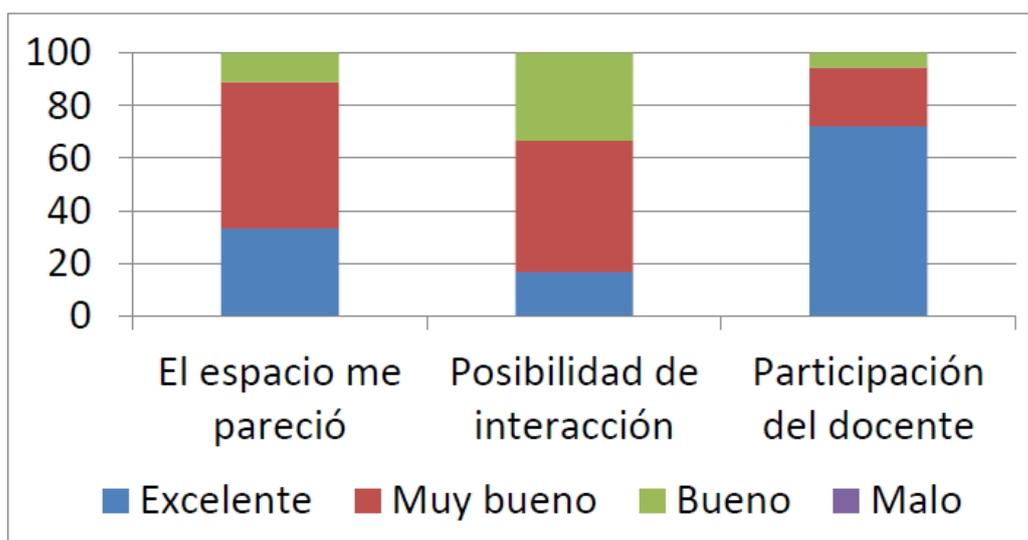


Gráfico 2 – distribución de la opinión de los estudiantes respecto a las diferentes categorías evaluadas.

Respecto a la consulta hacer de “El espacio virtual me pareció...”, el 88,89% de los alumnos considero que el espacio excelente o muy bueno, un 11,11% lo considero bueno y no hubo estudiantes que opinaron que fuera malo (gráfico 2). La figura 1 nos muestra cuales fueron los elementos que destacaron los estudiantes al respecto.

En el plano cuantitativo este estudio nos permite describir que los estudiantes de la generación 2015 que participaron del curso uno de Bases Biológicas de la Odontología correspondiente al primer año de la FO de la UdelaR, presentan mayor nivel de resolución de ítems de Histología, habiendo cursado en el formato semipresencial frente a los estudiantes que cursaron de forma presencial.

A nivel cualitativo pudimos determinar que es una experiencia que no cuenta con debilidades detectadas por los estudiantes, pero si con abundantes fortalezas que hacen a la modalidad semipresencial, donde se destaca que el EVA es de fácil manejo y mejora la interacción entre los participantes de la actividad educativa. Constatándose una adecuada presencia del docente, la cual podría fortalecer los vínculos entre docentes y estudiantes, siendo un factor influyente en el resultado académico final.

Bibliografía

Universidad de la República (UdelaR, Uruguay): Plan de Estudios. Carrera de Odontología. Año 2011.

<http://www.odon.edu.uy/images/stories/bedelia/PlandeEstudios2011.pdf>

Plataforma Moodle. Facultad de Odontología. UdelaR. <http://uninfo.odon.edu.uy/>

Área Moreira M. et al. (2008) Análisis de una experiencia en docencia universitaria semipresencial desde la perspectiva del alumnado. RIED v. 11: 1, 2008, pp 231-254.

Rivarola M. Aguirre Celiz C (2009). Construyendo inglés técnico con modalidad semi-presencial. Revista Argentina de Enseñanza de la Ingeniería / Año 10 / N° 18 / Julio /2009.

SIMON, I. M.; (2001) El uso de la Internet en la enseñanza del E/LE
<http://www.ub.es/filhis/culturele/InaSimon.html>



Bombelli E. et al. Tecnologías de la información y la comunicación (TIC's) para la implementación de cursos a distancia. Aportes desde lo pedagógico y lo tecnológico. Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales Vol. 3(8), págs.1-9

Gómez-Ruiz, Miguel-Ángel; Rodríguez-Gómez, Gregorio & Ibarra-Sáiz, M^a Soledad (2013). Desarrollo de las competencias básicas de los estudiantes de Educación Superior mediante la e-Evaluación orientada al aprendizaje. RELIEVE, 19 (1), art. 1. DOI: 10.7203/relieve.19.1.2457.

Tapia G. et al. (2013) Uso de Entornos Virtuales de Aprendizaje en educación superior. Su impacto en el rendimiento académico exitoso en Histología. Revista Material Didáctico Innovador Nuevas tecnologías educativas Vol. 9, Núm. 2, Julio - Diciembre 2013 pp. 9 - 15

